

PRÁCTICAS EN EL TERRITORIO

El turismo como herramienta de recuperación de la memoria socio-histórica: prácticas pre-profesionales en el conurbano

- ❖ PEIRÓ APARISI, MARINA | marinapeiro@gmail.com
- ❖ REALES, MARCELO PABLO | preales@undav.edu.ar
- ❖ SCOTTO D'ABUSCO, DANIELA | daniela_scotto_d@hotmail.com
- ❖ SOSA, MARIANA | mariana0329@hotmail.com
- ❖ DOMOÑI, ELIANA DENISE | elianadomoni@live.com

Universidad Nacional de Avellaneda, Argentina.

RESUMEN

El presente escrito tiene como objetivo exponer la propuesta de un trabajo transversal desarrollado desde varias asignaturas de la carrera de Guía Universitario en Turismo²³⁰. Las mismas tienen como epicentro el abordaje del Conurbano -especialmente de Avellaneda-, desde la perspectiva del turismo como herramienta de recuperación socio-histórica, transformadora del territorio. El proyecto se basa en la producción y ejecución de itinerarios guiados que permitan poner en juego memorias que disputan sentido a la historia oficial, constituyéndose así en una innovación didáctica puesta en el aula universitaria con el propósito de mejorar la realidad social, de acuerdo al Proyecto Institucional de UNDAV.

Entendiendo que la Universidad pública y nacional es el espacio desde el cual se construyen y producen conocimientos vinculados al territorio es que se desarrolló la propuesta. Lucarelli define a la innovación como aquella práctica protagónica de enseñanza o de programación de la enseñanza, en la que a partir de la búsqueda de la solución de un problema relativo a las

formas de operar con uno o varios componentes didácticos, se produce una ruptura en las prácticas habituales que se dan en el aula de clase, afectando el conjunto de las situaciones didácticas (Lucarelli; 2009: p. 52). En este sentido, en el proceso de enseñanza, los itinerarios guiados asumen la articulación de la teoría y la práctica en la dinamización de las innovaciones, es decir, se ven afectados el componente curricular, los sujetos y la producción del conocimiento. El objetivo de la articulación es generar espacios de construcción de acciones y colaboración mutua para acordar enfoques comunes que apunten al aprendizaje significativo y a la formación de sujetos críticos sobre la realidad actual.

Lo aquí planteado depende del posicionamiento teórico y político desde el que nos situamos desde nuestro lugar de educadores y trabajadores del turismo. Afrontamos un doble desafío: por un lado, discutir ciertas perspectivas sumamente consolidadas a lo largo del siglo XX, según las cuales el turismo se explica fundamentalmente como una actividad mercantil. Sin embargo, como señala Palacios, aun cuando sea cierto que el turismo constituye una actividad mercantil, también posee una dimensión simbólica innegable (Palacios; 2013, p.9). Reconocer la centralidad que asume tal dimensión habilita propuestas novedosas y obliga a desarrollar una mirada reflexiva y crítica sobre la propia práctica profesional. Por otro lado, la formulación de estas experiencias genera una ruptura epistemológica de la que surgen múltiples interrogantes que nos propusimos abordar y hasta ensayar algunas respuestas. El proceso de enseñanza-aprendizaje se convierte así en una acción más «práctica» que «técnica», a partir de situaciones problemáticas que demandan reflexión, donde el énfasis está puesto en aspectos subjetivos, estéticos y heurísticos.

Los contenidos fueron seleccionados por su valor formativo y las decisiones fueron tomadas grupalmente en pos de que el ejercicio de prácticas en territorio del Guía sea en términos de intervención colectiva.

PALABRAS CLAVE: Turismo, Patrimonio, Prácticas, Territorio, Compromiso social.

INTRODUCCIÓN

Creemos importante resaltar uno de los aspectos más relevantes de la Reforma Universitaria de 1918 en relación a la ligazón entre Universidad y Sociedad. La Universidad Nacional de Avellaneda tiene entre sus propósitos centrales fundantes la participación activa en procesos de cambio por el progreso y la mejora de la calidad de vida de la comunidad en la que se inserta. Por esta razón, el enfoque de nuestras carreras está puesto en relación al rol de la Universidad como promotora de cambio con respecto a las problemáticas de la realidad actual, y el eje principal es formar egresados/as que piensen en las posibilidades de mejora de Avellaneda a partir de comprender a su profesión como una herramienta de transformación social. De allí que nuestro trabajo se enmarca en ponderar al guía de turismo como un actor fundamental para procesos de intervención social en el territorio; el turismo actúa como dispositivo y herramienta de intervención en pos de la inclusión y la integración social, creando circuitos que tengan como base la revalorización de nuestro patrimonio, las identidades coexistentes y nuestra propia historia en común. La visión social de nuestra Universidad funciona de articulador entre la comunidad académica, la comunidad local y el patrimonio, y la actividad turística es la que oficia de puente para recuperar la memoria socio-histórica.

En principio, nos propusimos poner en discusión ciertas perspectivas consolidadas en torno al turismo y a las narrativas instaladas en el consciente colectivo, abriendo un camino para la expresión de relatos que emergen de un “mapa de los silencios” (Reguillo; 2000, p.75), entendiendo al mismo como aquel que, relegado e invisibilizado del resto de los recursos patrimoniales, manifiesta paisajes de múltiples historias, memorias y espacios vinculados a hechos de la historia reciente, el pasado obrero, las luchas por la reivindicación de los derechos de los trabajadores y las biografías que componen la trama de lucha de clases que configuraron el actual territorio.

En este marco es que se trabajó en la producción y puesta en práctica de circuitos turístico-culturales sobre un mapa en tensión, que pone el foco en la revalorización colectiva y propia de la cultura y las identidades populares. Estos recorridos no sólo dan cuenta de los lazos entre universidad, territorio y patrimonio a través del turismo, también pretenden promover una mirada reflexiva sobre el espacio que habitamos, a partir de la visibilización de los “fuera de mapa”.

El Conurbano Sur, y sobre todo el Riachuelo, habitualmente aparecen homogeneizados en representaciones mediáticas a pesar de que allí conviven diversas expresiones. Por eso proponemos aportar otras miradas a este suceso estigmatizante y dar cuenta de cómo la zona Sur puede ser escenario de inspiración para el turismo, así como lo fue para cineastas, escritores y artistas. Resulta entonces necesario comprender el turismo como una actividad social productora de sentidos que, desde un enfoque basado en derechos, contribuya con procesos sociales transformadores capaces de estimular la participación y organización de las comunidades.

En simultáneo, se reconsideraron las nociones previas para poner en juego nuevas miradas que habiliten a la crítica y la elaboración de nuevas categorías conceptuales. Finalmente, entendiendo que los programas de las asignaturas implicadas se constituyen como herramientas que permiten alcanzar resultados, el ejercicio de prácticas en territorio incitó al aprendizaje del rol del Guía en términos de intervención colectiva.

De este modo, los recorridos intentan recuperar la memoria histórica y social de nuestros espacios interviniendo sobre las narrativas dominantes, revelando nuevos espacios de significados, a partir de la acción conjunta entre docentes y estudiantes. Con nuevas narrativas han surgido diversas producciones como: “Cartografías desde la sirga”, “El resurgir de un barrio olvidado”, “Recorridos de la memoria en territorios de conflicto: Estación Darío y Maxi”, “Las paredes hablan”, “Rescatando huellas al sur: del rollo de papel al rollo fílmico” y “Experiencia Turistren” como nuevos modos de visibilizar y habitar el Conurbano. A su vez, lo que en estas prácticas profesionales supervisadas aparece es otra vía de acceso al currículum: las actividades realizadas son el componente que organiza y jerarquiza la propuesta de experiencias y sus estrategias.

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA / DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Conurbano Sur, Gran Buenos Aires, los suburbios... la lista de nombres prolifera, y parecería que cada término nombra algo similar pero diferente, incluso a veces, radicalmente distinto: ¿hay algo que una la vida en un barrio de la zona sur ribereño y al margen, con la vida supuestamente apacible de la otra orilla en la ciudad? “Todo lo interesante sucede en el Sur”, decía Borges, tal vez desde una perspectiva mítica.

En las últimas décadas, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se encargó de revitalizar desde múltiples programas de renovación y puesta en valor su área sur, dando como resultado un auge en el desarrollo turístico de barrios referentes de la porteñidad, como lo son Barracas y La Boca. Uno de los elementos identitarios que priman en torno a esa puesta en valor es su relación con el Riachuelo como factor determinante de origen y estructurador de su territorio, que llevó a consagrarlos como los barrios orilleros por excelencia, generando condiciones y características que hoy le son propias: el tango, la fábrica, el obrero, el inmigrante. Estos barrios quedan inscriptos en los límites de uno de los principales destinos de Argentina, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Partimos entonces para la realización de nuestro trabajo de un interrogante que resultará fundamental: ¿A qué razones e intereses responde esa jerarquización de la cultura y del turismo? Quizás, al realizar un análisis exhaustivo sobre diversas relaciones de poder que se ponen en juego podamos animarnos al desafío de ensayar algunas respuestas. Lo primero que llama la atención de cualquiera que mire un mapa es la extensión del Gran Buenos Aires, y esto no es un dato menor en los relatos del conurbano. ¿Es el turismo un productor de relatos del conurbano?, ¿qué sentidos reproduce? Es ahí donde nos interrogamos para poner en cuestión varios supuestos ya instalados.

Desde finales del siglo XIX, la ciudad no ha parado de crecer, extendiéndose hacia zonas que antes quedaban fuera de su trazado inicial, su cultura, su identidad. Esa extensión no se verificaba sólo en el espacio, también implicaba que cada vez más gente pudiera acceder a la cultura y las comodidades de la ciudad, que se integrara a su vida y su ritmo. Desde la última dictadura cívico-militar, esa inclusión se ha ido deteniendo y, en cambio, sólo queda la expansión territorial que hizo del conurbano la tierra incógnita inabarcable que vemos en el mapa pero también en los diarios y la televisión²³¹.

El Conurbano Sur, y sobre todo sus márgenes en el Riachuelo, conforman un territorio habitualmente homogeneizado en las representaciones mediáticas. Sin embargo, allí convive una diversidad de expresiones. Con este trabajo nos proponemos aportar otras miradas a este suceso estigmatizante y dar cuenta de cómo la zona Sur, cruzando el Riachuelo, puede ser escenario de inspiración para el turismo y las carreras profesionales de nuestros estudiantes, así como lo fue para cineastas, escritores y artistas. En ese sentido nos resulta necesario comprender el turismo como una actividad social productora de sentidos de la realidad que,

desde un enfoque basado en derechos, contribuya con procesos sociales transformadores capaces de estimular la participación y organización de las comunidades. Es por ello que abordamos el estudio del espacio geográfico, el tiempo histórico y los actores sociales como categorías de análisis de la realidad social del área metropolitana en general.

MARCO TEÓRICO

Las propuestas desarrolladas dependen de un posicionamiento teórico y político desde el que nos situamos para su producción. En principio, desde nuestro lugar de trabajadores profesionales del turismo, afrontamos un doble desafío: por un lado, discutir con ciertas perspectivas sumamente consolidadas a lo largo del siglo XX, según las cuales el turismo se explica fundamentalmente como una actividad mercantil, vinculada al ocio improductivo y las experiencias banales. Sin embargo, como señala Palacios (2013), aun cuando sea cierto que el turismo constituye una actividad mercantil, también posee una dimensión simbólica innegable. Desde nuestra perspectiva, reconocer la centralidad que asume tal dimensión no solo habilita propuestas novedosas, sino que obliga a desarrollar una mirada reflexiva y crítica sobre la propia práctica profesional y los efectos de la reproducción acrítica de visiones estereotipadas, atemporales y simplistas acerca del patrimonio y la identidad.

Por otro lado, se torna imprescindible confrontar con ciertas nociones anquilosadas que consideran el patrimonio como la expresión “natural” de aquellos objetos, edificios e historias “dignas” de ser preservadas. En las últimas décadas, diversas investigaciones han puesto en cuestionamiento la noción tradicional de patrimonio cultural como un acervo de bienes tangibles –generalmente obras de arte o monumentos– considerados intrínsecamente valiosos e indiscutibles, que expresan la identidad de un grupo, comunidad o sociedad. En contraposición, se ha desarrollado y difundido una conceptualización que entiende al patrimonio como una construcción social, dinámica y acorde a la realidad donde se inscribe. Es decir, lejos de ser una propiedad de los objetos, el patrimonio es una cualidad que se atribuye a ciertos bienes, expresiones, productos que son seleccionados y activados para integrar el corpus patrimonial de acuerdo a una jerarquía que valoriza unas y excluye otras. Esta conceptualización implica que la construcción del patrimonio es una operación conflictiva, enraizada

en el presente, a partir de la que se selecciona e interpreta el pasado, “creando” un pasado idealizado, de acuerdo a los valores hegemónicos presentes. En una sociedad fuertemente jerarquizada, siempre serán los sectores dominantes quienes dirijan y controlen, a través de sus instituciones, los criterios selectivos que decidirán qué debe ser valorado, transmitido y perpetuado de entre el cúmulo de elementos componentes de la cultura²³².

En este mismo sentido, es válido rescatar que a comienzos del siglo XXI, comenzó un proceso de análisis sobre otras categorías que responden a la extensión territorial y la composición de bienes contemplados para convertirse en patrimonio. Esto tiene que ver con la inclusión de los sujetos y grupos sociales en un intento de patrimonializar las culturas como aporte a la diversidad cultural. Por supuesto que esto no resuelve los problemas del patrimonio en su totalidad, ni nace para corregir o solucionar desigualdades o demandas sociales pero sí será un punto fundamental en nuestro trabajo, al incorporar a los sujetos en la construcción objetual/material del patrimonio, entendiendo al mismo como un proceso y no simplemente como un resultado. Asociar nociones de folklore y cultura popular se convierte así en un modo de visibilizar otras culturas y otros grupos que acaban produciendo un nuevo mapa geocultural de valores patrimoniales que pone énfasis en los sujetos como productores culturales y no en meros depositarios o portadores.

En este complejo escenario, consideramos al turismo como un proceso social y cultural de producción de espacios, significados y experiencias que involucra múltiples dimensiones (políticas, culturales, ambientales, sociales, económicas) y una amplia gama de actores sociales con intereses diversos, frecuentemente contradictorios. En este sentido, se trata de una actividad atravesada por relaciones de poder que se expresan tanto en los lugares, objetos, relatos y memorias que son considerados de interés turístico como en los discursos y las prácticas de los actores involucrados (funcionarios, guías, promotores, turistas, residentes) influyendo en las modalidades de acercamiento entre los mismos. El análisis reflexivo de estas relaciones explícitas e implícitas constituye, a nuestro entender, un componente central en la formación y la práctica de los guías de turismo dado el lugar privilegiado que pueden ocupar como “voz autorizada”, productor y reproductor de significados, intermediario entre los espacios visitados y el turista que no sólo presenta registros históricos sino que proporciona una experiencia motivadora del pensamiento. Desde esta particular forma de concebir

nuestra práctica profesional es que han sido elaborados los circuitos que presentaremos a continuación, como estrategia privilegiada para la difusión, el acceso y el conocimiento de las identidades invisibles que coexisten en nuestra comunidad.

La metodología de trabajo consistió en el abordaje teórico en el aula, utilizando material audiovisual, textos y autores que conformasen el marco teórico y de referencia para la propuesta. Es así que se trabajó en profundidad el concepto de patrimonio desde varias concepciones, el vínculo existente entre territorio, patrimonio y turismo, la construcción colectiva de la memoria sobre la base del patrimonio y sus procesos de activación así como también la invisibilización del mismo.

DESARROLLO DE LAS PROPUESTAS

Desde la carrera de Guía Universitario en Turismo promovemos el aprendizaje del rol del Guía a través del ejercicio de prácticas en territorio en términos de intervención colectiva. Por tal motivo, las prácticas de visitas guiadas que realizan nuestros estudiantes intentan recuperar la memoria histórica y social de nuestros espacios interviniendo sobre las narrativas dominantes revelando nuevos espacios de significados. Esta propuesta es el resultado del trabajo que vienen realizando compañeros docentes desde el inicio de la carrera abordando el territorio junto con el compromiso y trabajo de nuestros estudiantes que en este mismo sentido, intervienen ese territorio, relevando, mapeando, buscando información, pensado circuitos... en fin: recuperando las voces y memorias que duermen en las calles.

Estas prácticas dan cuenta de los vínculos entre universidad, territorio y patrimonio del municipio, a través de relatos pensados en el formato de circuito turístico, que profundizan en el conocimiento de la historia, la cultura y el paisaje cultural urbano de los espacios que habitamos, puesto que se trabaja sobre el aprendizaje de herramientas para la construcción de narrativas que disputan sentidos a los relatos hegemónicos sobre nuestros espacios. De esta manera, se pretende promover una mirada reflexiva sobre el espacio urbano donde convive la memoria con lo cotidiano, haciendo eje en la dimensión del conflicto como motor de las transformaciones espaciales y simbólicas, a partir de la visibilización de otros mapas posibles, que se traduzca en el diseño de circuitos orientados a respetar identidades, construyendo una

ética sobre la base del respeto a la diversidad, entendiendo que diversidad es cultura, cultura es patrimonio y el patrimonio es el recurso primario del Turismo. Así, con nuevas narrativas, han surgido diversas producciones de las cuales presentaremos un breve extracto de acuerdo a los objetivos establecidos y los resultados alcanzados.

- **“El Camino de Sirga”**

Se relaciona con un universo donde el Riachuelo es el protagonista a partir de su recuperación (las márgenes, la sirga, las fábricas que se establecieron en su orilla). El Riachuelo se convierte en el actor principal de una zona que históricamente estuvo vinculada a él: la utilización de la cuenca hídrica para una función incipientemente industrial con el establecimiento de las barracas, tanto de una orilla como de la otra, marcando la composición sociocultural de Avellaneda, vinculada a una zona con historia y tradición de producción y de trabajo.

Durante años, la cuenca fue considerada "la grieta" entre Provincia y la Ciudad de Buenos Aires. Sin embargo, los distintos puentes que la atraviesan rompen con la idea de que el Riachuelo separa los pueblos: los puentes comunican, unen y funcionan en dos direcciones: de ida y de vuelta. Con el propósito de contribuir en esta dirección, hemos diseñado intervenciones utilizando como escenario la orilla del Riachuelo y a través de técnicas de la interpretación y la recreación nos proponemos una acción de memoria urbano-ambiental. Viejos imaginarios, aún vigentes, han posibilitado la construcción de una memoria única y totalizadora sobre la pieza urbana "Riachuelo", en torno a la idea de: el borde, el margen, la orilla, lo nauseabundo, el peligro, el sur "allá donde habitan los otros". Nuestra propuesta es la de hacer emerger historias que están dormidas tomando este paisaje cultural como hilo conductor y como en "la sirga", arrastrar las historias que vienen desde el río para recuperar otras voces que son parte de las identidades de este conurbano que se gestó en la orilla: tan vasto que puede ser escenario de varias literaturas y narraciones y hasta ficciones como las que vamos a contar.

- **“El Resurgir de un barrio olvidado”**

Entorno a la sede UNDAV Piñeyro, se trazó un circuito donde se devuelven al paisaje las antiguas fábricas, las recuperadas -como la SIAM-, las abandonadas, las recuperadas a través de Cooperativas de trabajo -como la Lavalan- y las reconvertidas con otros usos, como nuestra propia sede de la Universidad para poner en valor las formas de producción del siglo pasado y las formas de producción del presente.

- **“Recorridos de la memoria en Avellaneda: Estación Darío y Maxi”**

El circuito pone en foco la Avellaneda industrial, zona donde se inscriben las narrativas de lucha del movimiento obrero, reeditadas por el movimiento piquetero, y contrastándola con los atractivos activados de la zona del casco histórico. El recorrido se basa en el espacio donde habitó el pasado industrial y por ende también, los conflictos de poder entre obreros y clases dirigentes, poniendo el foco en los alrededores de la Estación rebautizada “Darío Santillán y Maximiliano Kosteki” en conmemoración a los dos jóvenes piqueteros asesinados en la jornada del 26 de junio de 2002, los Puentes que cruzan el Riachuelo (Pueyrredón, Bosch, Alsina) y la calle Mariano Ferreyra. La propuesta promueve la reflexión en un espacio donde las identidades están en pugna porque algunas voces plantearon el conflicto social desde discursos estigmatizantes de los sectores populares y de la militancia, naturalizando el vínculo entre protesta y violencia y reproduciendo el miedo.

- **“Las paredes hablan”: Circuito turístico de murales en Avellaneda**

El arte en el espacio público -el espacio más democrático de todos- nos muestra la dimensión simbólica de la ciudad, actúa como protesta y denuncia en un solo acto, embellece e interpela, informa y (re)significa, sobre todo, en cuanto a hechos e historias que muchas veces no figuran en las narraciones oficiales. El muralismo aparece como canal de información de las clases populares, sus reivindicaciones y su imagen. La pared fue el mensaje para aquellos que no sabían leer y aún hoy esta práctica se desarrolla como signo de comunicación y como marca

urbana, que, a diferencia del arte en el espacio privado, nos permite apreciar arte sin tener que abonar una entrada, sin respetar un horario limitado de visita o restricción alguna.

El recorrido planteado es un circuito pedestre donde se pueden observar una selección de intervenciones urbanas con una temática específica: la historia de Avellaneda interpretada por actores locales, las luchas populares y los movimientos obreros enmarcados en los períodos de industrialización y desindustrialización atravesados por la Nación.

- **“Rescatando huellas al sur: del rollo de papel al rollo fílmico”**

Se plantea desde el Taller de Técnicas de Interpretación del Patrimonio una acción de recuperación de la memoria urbana consistente en un recorrido por la historia argentina en el recorte territorial del Cine Wilde y sus alrededores a través de cargar de relatos un espacio que hasta hace menos de una década era considerado uno de los mayores vacíos urbanos del municipio de Avellaneda.

Utilizando diversas técnicas de interpretación y recreación se planteó una visita de aproximadamente tres horas en la cual el guía, como voz autorizada, repasa los orígenes de Avellaneda, el nacimiento de Wilde a partir de la estación y la fragmentación que opera históricamente el Camino Real, creando dos zonas bien delimitadas: el área residencial y los barrios obreros, los procesos de industrialización y desindustrialización y sus consecuencias sobre el territorio y sus habitantes, los actores sociales cuyas marcas hoy emergen en el nombre de los pasajes, la biblioteca popular y los espacios aledaños al Cine, y la recuperación del mismo como espacio de encuentro a partir de una iniciativa vecinal. El foco está puesto en el conflicto como motor de las transformaciones y específicamente, en la intervención estatal y las políticas culturales aplicadas en un espacio que pudiendo ser un proyecto inmobiliario o una de las fantasías de los '90, se re-funcionaliza como espacio artístico-cultural para el uso y la apropiación por parte de la comunidad. El relato está estructurado de acuerdo a una película -en referencia al cine-, donde cada etapa histórica es una escena que se lleva adelante con juegos, dinámicas, intervenciones artísticas y soportes (audiovisuales, fotografías, láminas y mapas) para traer al presente hechos del pasado, creando una atmósfera en la cual la

interpretación del patrimonio opera de puente para la transmisión de contenido e información previamente investigada y analizada, para promover la reflexión y la inquietud en el visitante.

- **“Experiencia Turistren: Recorridos en tren por el Conurbano Sur”**

El objetivo es que los estudiantes tengan un acercamiento concreto y en profundidad al conurbano bonaerense, a partir de temas teóricos desarrollados, métodos de estudios y formas de análisis que se trabajan en el aula en pos de comprender la dinámica socio-histórica del objeto en cuestión. En la materia Práctico de Guiado III, a instancia de experiencias abordadas en Geografía Turística y Destinos y Patrimonio Turístico de AMBA, decidimos realizar una experiencia integral en un Circuito Turístico a Conurbano Norte y en ese marco, llevar a la praxis las potencialidades turísticas existentes en las áreas en que se inscriben los paisajes del AMBA, para profundizar la práctica de observación y relevamiento del entorno como hábito profesional. El agregado de es que los guías a cargo de la experiencia fueron los y las cursantes de Práctica de Guiado III, quienes además de guiar, deben cumplir con la organización y programación de una excursión de día completo.

Analizar los recursos turísticos en torno a la zona Sur implica analizar diversas categorías como el movimiento obrero, el ferrocarril como factor clave de la expansión, desarrollo y crecimiento del conurbano, el arte como vehículo de la memoria (Estación Darío y Maxi, Iglesia Santa Ana de Glew en la paleta de Soldi) y los procesos de transformación urbana (gentrificación, desindustrialización, elitización, usos y privatización del espacio público, patrimonialización) que pueden identificarse concretamente en estos espacios. De allí que el objetivo es que el conocimiento, la investigación, el relevamiento y la profundización de los contenidos queden enmarcados en una narrativa y a esto se suma la combinación de servicios de transporte y gastronomía; su proceso de evaluación en este sentido es integral: son guías y coordinadores de tareas y servicios para los pasajeros. La metodología utilizada es la realización de un circuito/paseo turístico en tren durante 9 horas recorriendo la historia y las geografías del conurbano sur a través de algunos sitios. El circuito consta de intervenciones que se realizan entre estudiantes y docentes en el espacio público a través de intervenciones a modo de visita guiada: en las estaciones de tren (Darío y Maxi, Escalada,

Adrogué y Glew) y en los vagones del Tren de la línea Roca, en el espacio público, en iglesias y edificios de carácter religioso, en monumentos o construcciones conmemorativas, edificios civiles o público, avenidas y vías de circulación, plazas, parques o espacios verdes. Todas las intervenciones se piensan y realizan sobre la base de los contenidos teórico-prácticos que se trabajan y desarrollan en los espacios áulicos de las asignaturas Destinos y Patrimonio Turístico de AMBA y Geografía Turística de AMBA.

CONCLUSIONES

Creemos firmemente que los espacios seleccionados y visibilizados a partir de las diversas propuestas turísticas son fundamentales para la recuperación del patrimonio en tanto estrategia de valoración de identidades, ya que lo que hace diferente a un territorio de otro no es sólo su capacidad arquitectónica, sino la capacidad de representar simbólicamente varias identidades que conviven en una comunidad. La acción cultural de revalorizar esos otros patrimonios, ausentes en los circuitos turísticos tradicionales, oficia de vehículo de memoria y contemplan una explicación histórica sobre la función originaria y su filiación social, y han construido narrativas, lenguajes y prácticas que han dado gran singularidad a los espacios incluidos, constituyéndolos en territorios de memoria.

Sabemos que toda declaratoria y/o inclusión de una práctica o expresión en el marco de un circuito con cierta institucionalidad pone en movimiento una serie de procesos y juegos de poder. No queremos mostrar un discurso consensuado, sino más bien respetar y expresar la dimensión fundamental: visibilizar la expresión sin perder de vista las razones que le dieron origen y sentido. Es por esto que elegimos tomar al turismo desde un rol activo de concientización, aprendizaje y reflexión social –acorde al nuevo paradigma de la actividad planteado desde la propia Ley Nacional de Turismo 25.997-, buscando generar nuevas lecturas de algunos lugares muy conocidos y transitados cotidianamente que han sido relegados.

La Universidad pública y nacional es el espacio desde donde se deben generar actividades disparadoras de construcción y producción de conocimientos vinculados al territorio para pensarlo críticamente y que surjan nuevas producciones. El objetivo de la articulación de cátedras es generar esos espacios mencionados de construcción de acciones y colaboración

mutua para acordar enfoques comunes que apunten a la mejora del aprendizaje significativo integral y el fortalecimiento de los conocimientos en la formación de sujetos con una mirada crítica sobre la realidad actual.

Por último, interesa remarcar que las ciudades pueden ser miradas de muy diversas maneras a través del tiempo, pero son los relatos los que van conformando la dimensión simbólica de su identidad. Aquellas narrativas que expresan la relación de los sujetos con el territorio, expresadas a través de los imaginarios urbanos, son responsabilidad del guía profesional en turismo, quien debe acercar el patrimonio cultural al visitante desde un discurso plural y crítico, capaz de reconstruir y recuperar las historias y las memorias que guardan nuestras calles.

BIBLIOGRAFÍA

Cecilia Palacios (2013). "Buenos Aires y sus marcas memoriales: ¿en torno a la conformación de circuitos de memoria? X Jornadas de Sociología". Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Lucarelli Elisa (2009). "Teoría y prácticas en la Universidad". Las innovaciones en el aula. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Reguillo Rossana (2000). "Identidades, culturales y espacio público: un mapa de los silencios" en Diálogos de la Comunicación: FELAFACS.

Careri, Francesco. "Walkscapes, el andar como práctica estética". 2ª ed., 3ª tirada, Barcelona: Ed. Gustavo Gili.

Fernández de Paz, Esther (2015). "De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural". PASOS, revista de Turismo y Patrimonio cultural. Vol. 4 n°1 págs. 1-12. 2006.

Gartner, Alicia (2015). "Historia oral, memoria y patrimonio". Aportes para un abordaje pedagógico. 1ª ed., Págs. 33-82. Buenos Aires.

Prats, Llorenc y Santana Talavera, Agustín (2011). "Turismo, identidad y patrimonio: las reglas del juego". En Prats y Santana (coord.) Turismo y patrimonio, entramados narrativos. PASOS, revista de Turismo y Patrimonio cultural.

Prats, Llorenc. (1998). "El concepto de patrimonio cultural". En Política y Sociedad nº27. Madrid.

Risler, Julia y Ares, Pablo (2013). "Iconoclastas, Manual del mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa". 1º ed. Buenos Aires: Tinta Limón.

²³⁰ Los trabajos presentados se realizaron en el marco de las asignaturas Destinos y Patrimonio Turístico de AMBA, Práctica de Guiado I, II y III, Taller de técnicas de interpretación del patrimonio y Gestión de Transporte.

²³¹ Gorelik, Adrián (2015) Conurbano de ficción: relatos del barrio y del descampado.

²³² Fernández de Paz. De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural. En revista PASOS, vol. 4, nº1, págs. 1-12, 2006.